

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

DINGSdag 3 AUGUSTUS 1869

Aan de heer X.

Onze stukken over de verkiezing stonden in het bijblad van 31 Julij onder elkander, doch de inhoud tegenover elkander.

Ik voel mij verplicht, uit gevoel van medelijden, u aan te raden het stuk van den heer *H.* nog eens te herlezen, - en dan zult gij bloezen, omtrent uwe domheid, of omtrent uwe oneerlijkheid, aangaande de valsche voorstelling en verdraaijing van het stuk:

“Laat ons eerlijk blijven, “ enz.

Dat gij moderne candidaten aanbeveelt, daar heb *ik* niets tegen, maar zorg dan, dat het mannen zijn, berekend voor hunnen taak, en die zulk eene positie in de maatschappij innemen, als *een lid van den Raad* behoort in te nemen.

Kiezers! zoo gij nog *eenig* gevoel voor godsdienst hebt, volgt dan den raad van *X.* niet op, maar toont het bij de stembus, dat gij *flinke, degelijke* mannen wilt, zooals:

P. Wessemius,

M.A. Hoogerbrugge en

J. Joffers.

een kiezer,

C.N.O.

Kiezers van Smilde!

In uw eigen belang, in het beland der rust en vrede in uwer huisgezinnen, om uwer vrouwen en kinderen wille raad ik u aan om morgen bij verkiezing voor gemeenteraadsleden te stemmen op ... *niemand.*

X.

*Aan X., inzender van het stuk:**Aan de kiezers te Smilde.*

Gedreven door een onverbiddelijken haat tegen het raadslid *Hoogerbrugge*, die uwe sympathie niet wegdraagt, hebt ge heden in een ingezonden stuk, voorkomende in het bijblad der *Provinciale Drentsche en Asser Courant*, uw gal en bitterheid overvloeienden boezem lucht gegeven. Verscholen achter de letter *X.*, verraad het stuk deszelfs schrijver, want uwe oogen glimmen als phosphorus en op een verren afstand ontwaart men de sporen van uwe hand. – In gemoede moet ik u afvragen: heeft uwe ondervinding u zoo een gering denkbeeld gegeven van de vastheid van karakter van *Smildinger* ingezetenen, dien ge met ijzeren vuist wilt wakker schudden, ten einde meê den oorlog te voeren tegen den man, dien ge haat, tegen wien ge misschien eene persoonlijke vete hebt?

Neen, *X.*, hierin zullen wij u de hand niet leenen. Hier valt niet te vragen, welke rigting op godsdienstig gebied de candidaat is toegedaan. – gij verwacht de raadzaal met de kerk - maar wel of er feiten aanwezig zijn, die ons het bewijs leveren, dat onze belangen op de vergaderingen door hem verwaarloosd, voorbedachtelijk verzuimd zijn en dat datgene, wat wij in zijne handen veilig achtten, aan andere tegen ons gevoelen indruischende belangen is ten offer gebracht. Waar zulke vragen niet bevestigend kunnen beantwoord worden, hebben de kiezers zedelijk geen regt een dusdanig raadslid te verwijderen. Denk echter niet, dat wij den man, die reeds zoo lang zitting had, zullen verstooten!

Neen, hierin den keizerlijken weg bewandeld. Zijn er feiten, strijdig met onze belangen door den heer *Hoogerbrugge* in qualiteit als raadslid begaan aanwezig, dan hem zonder vorm van proces paspoort gegeven, zoo niet, dan hem ook even ridderlijk herkozen.

Wij tarten een ieder uit, inzonderheid u, mijnheer *X.*, feiten te kunnen aanwijzen, die den heer *Hoogerbrugge* het mandaat als raadslid onwaardig maken. Integendeel hooren wij uit den mond van een geacht raadslid, die thans herkozen is, dat de heer *Hoogerbrugge* een der beste leden was, die in den Raad zitting had, die op tijd durfde te spreken, als anderen zwegen.

Wij twifelen dan ook iet, of het zal bij de opening der biljetten blijken, dat de schaal ten voordeele van het door u verguisde raadslid zal overslaan.

Smilde, 1 Aug. 1869.

W.